



รายงานการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน
ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนนางรองพิทยาคม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการศึกษามัธยมศึกษาบุรีรัมย์
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

โรงเรียนนารองพิทยาคมดำเนินการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วน เชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และ การแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยง เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้มากำหนดเป็นคู่มือป้องกันการผลประโยชน์ทับซ้อนของ โรงเรียนนารองพิทยาคมอีกด้วย เพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต และนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนนารองพิทยาคมประจำปี พ.ศ. 2565 พบว่าโรงเรียนนารองพิทยาคมได้กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน 5 ประเด็นหลัก ประกอบด้วย

1. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่โปร่งใส
2. การเบิกจ่ายงบประมาณในการก่อสร้างอาคารเรียน อาคารประกอบ และการจัดสรรวัสดุ ครุภัณฑ์
3. การปฏิบัติงานของข้าราชการและบุคลากรไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบ
4. การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง
5. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

โรงเรียนนารองพิทยาคมได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมโดยได้ดำเนินการตามมาตรการจัดการความเสี่ยงครบทุกประเด็นหลัก อันนำไปสู่องค์กรที่มีความโปร่งใสสร้างความเชื่อมั่นต่อผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย

โรงเรียนนารองพิทยาคม

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่	1
บทนำ	1
1.1 หลักการและเหตุผล	1
1.2 วัตถุประสงค์	3
ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	4
2.1 การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)	4
2.2 การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)	6
2.3 แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	11
ส่วนที่ 3 การดำเนินการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน	14
ส่วนที่ 4 ภาคผนวก	
คณะทำงานวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	19

ส่วนที่ 1

บทนำ

1.1 หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อน ถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคล โดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอำนาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย โรงเรียนนางรองพิทยาคมดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

- 1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S)** หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อ กลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร
- 2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O)** เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากกระบวนการภายในขององค์กร/กระบวนการเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพในการดำเนินโครงการ
- 3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F)** เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่น การประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และ ไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎหมายต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก 2 ปัจจัย คือ

1) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้งการควบคุมกำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

2) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือสภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนนางรองพิทยาคมการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้โรงเรียนนางรองพิทยาคมทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

1. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ
2. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรมความมีจริยธรรม
3. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล พร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

1.2 วัตถุประสงค์

- 2.1 เพื่อสร้าง สืบต่อวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิด ความคิด แยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
- 2.2 เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล
- 2.3. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหา ผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืน หยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้
- 2.4 เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และ ประชาชน อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมี สถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของ ผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

ส่วนที่ 2

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

2.1 การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสี่ยงต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนาที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
4	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
2	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
1	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน(บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
4	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
3	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศการทำงานที่ไม่เหมาะสม
2	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
1	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรง ของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส × ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ระดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	15-25 คะแนน
2	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	9-14 คะแนน
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	4-8 คะแนน
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	1-3 คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

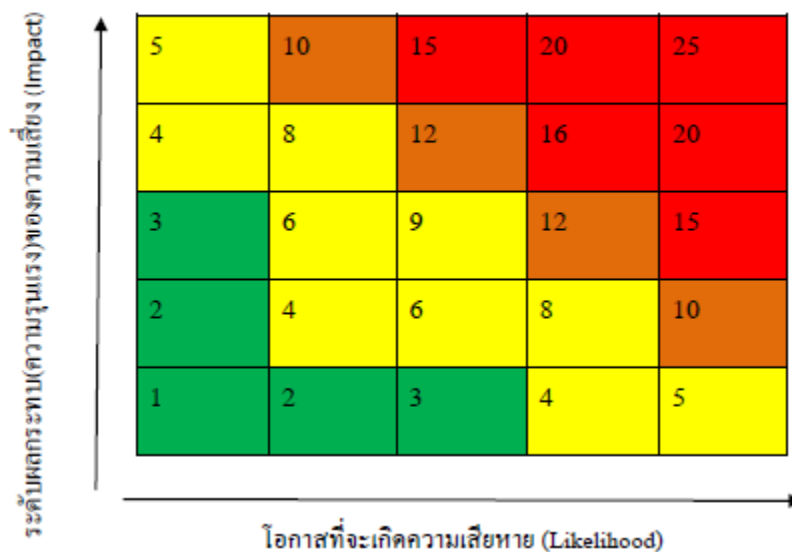
$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ}$$

(Likelihood x Impact)

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	15-25 คะแนน	มีมาตรการลด และ ประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง ■
เสี่ยงสูง (High)	9-14 คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม ■
ปานกลาง (Medium)	4-8 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง ■
ต่ำ (Low)	1-3 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว ■

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



ระดับผลกระทบ(ความรุนแรง)ของความเสียหาย (Impact)

2.2 การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

โรงเรียนนางรองพิทยาคม

โรงเรียนนางรองพิทยาคมมีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

1) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงิน และช่องทางที่จะทำประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง
- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการจัดสรรงบประมาณ หรือวัสดุ ครุภัณฑ์
- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง
- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของผู้บังคับบัญชาซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม คือ มีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง การกีดกัน การสร้างอุปสรรค
- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ เช่น รถยนต์ส่วนกลางไปใช้ในภารกิจส่วนตัว

2) โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- การรับ - จ่ายเงิน
- การบันทึกบัญชีรายรับ-รายจ่าย /การจัดทำบัญชีการเงิน
- การจัดซื้อจัดจ้าง การจัดหาวัสดุ ครุภัณฑ์และการจ้างบริการ
- การกำหนดคุณลักษณะวัสดุ ครุภัณฑ์
- การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอน
- การตรวจรับพัสดุ
- การใช้วัสดุสำนักงาน

3) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

- สูญเสียงบประมาณ ไม่มีความคุ้มค่า
- เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ทำให้ผู้ปฏิบัติใช้โอกาสกระทำผิดในทางมิชอบด้วยหน้าที่
- เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

4) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

(1) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของโรงเรียนนางรองพิทยาคมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาบุรีรัมย์ ระวังเหตุการณ์ทุจริตทุกรูปแบบ เช่น

มัธยมศึกษาบุรีรัมย์ ระวังเหตุการณ์ทุจริตทุกรูปแบบ เช่น

- การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรในโรงเรียน
- เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรค์ให้แก่บุคลากร
- จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรมให้แก่บุคลากร
- การส่งเสริมให้มีความตระหนักและปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามแนวทางเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน
- การส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชาเป็นตัวอย่างที่ดี

(2) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น

- การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม
- การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด

- จัดทำมาตรการเพื่อป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่เป็นภัยต่อหน่วยงาน
- การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างสม่ำเสมอและ

ต่อเนื่อง

- จัดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- จัดตั้งคณะทำงานส่งเสริมเรื่องการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

2.3 แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

ปัจจัยที่ จะเกิดความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ
	โอ กาส	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			
					ม.ค. 65	ก.พ. 65	มี.ค. 65	เม.ย. 65	พ.ค. 65	มิ.ย. 65	ก.ค. 65	ส.ค. 65	ก.ย. 65	
1. การปฏิบัติงาน ของข้าราชการและ บุคลากรไม่เป็นไป ตามขั้นตอนและ ระเบียบ	3	3	9	1. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากร ปฏิบัติตามนโยบายต่อต้านการรับหรือให้สินบน เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่าง เคร่งครัด 2. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากร ปฏิบัติตามคู่มือผลประโยชน์ทับซ้อนอย่าง เคร่งครัด 3. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของแต่ละกลุ่มงาน										ฝ่ายบริหาร งบประมาณ

ปัจจัยที่ จะเกิดความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			
					ม.ค. 65	ก.พ. 65	มี.ค. 65	เม.ย. 65	พ.ค. 65	มิ.ย. 65	ก.ค. 65	ส.ค. 65	ก.ย. 65	
2. กระบวนการ จัดซื้อจัดจ้างไม่ โปร่งใส	3	2	6	<p>1. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากร ผู้รับผิดชอบด้านการจัดซื้อ จัดจ้างรายไตรมาส และเสนอให้หัวหน้าส่วนราชการรับทราบทุกครั้ง</p> <p>2. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากรผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างรับรองถึงความไม่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับผู้เสนองานในการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>3. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากร ปฏิบัติตามพ.ร.บ. การจัดซื้อ จัดจ้างอย่างเคร่งครัด</p>										ฝ่ายบริหาร งบประมาณ
3. การใช้ทรัพย์สิน ของทางราชการเพื่อ ประโยชน์ส่วนตัว	2	3	6	<p>1. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากร ปฏิบัติตามมาตรการประหยัคพลังงานของโรงเรียน</p> <p>2. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากร ปฏิบัติตามคู่มือผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียน</p> <p>3. ปรับฐานความคิดให้สามารถแยกแยะหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม</p>										ฝ่ายบริหาร งบประมาณ

ปัจจัยที่ จะเกิดความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			
					ม.ค. 65	ก.พ. 65	มี.ค. 65	เม.ย. 65	พ.ค. 65	มิ.ย. 65	ก.ค. 65	ส.ค. 65	ก.ย. 65	
4. การเอื้อประโยชน์ ต่อพวกพ้อง	2	2	4	<p>1. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากร ปฏิบัติตามคู่มือผลประโยชน์ทับซ้อนของ โรงเรียน</p> <p>2. ควบคุม กำกับ ดูแลข้าราชการ และ บุคลากร ให้ปฏิบัติ ตามหลักเกณฑ์การ เบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม ค่าใช้จ่ายในการจัดงานและ ค่าใช้จ่ายใน การประชุมราชการ สำหรับ หน่วยงานใน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษา ขั้นพื้นฐานกำหนดอย่างเคร่งครัด</p>										ฝ่ายบริหาร งบประมาณ
5. การเบิกจ่าย งบประมาณ ในการ ก่อสร้าง อาคารเรียน อาคารประกอบและ การจัดสรรวัสดุ ครุภัณฑ์	1	3	3	<p>1. จัดทำเกณฑ์มาตรฐานสิ่งก่อสร้างของ สถานศึกษาในสังกัด</p> <p>2. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาจากทุก ภาคส่วน ร่วม พิจารณาในการจัดสรร งบประมาณในการ ก่อสร้างอาคารเรียน หรือ อาคารประกอบ รวมถึง วัสดุ ครุภัณฑ์ ต่าง ๆ</p>										ฝ่ายบริหาร งบประมาณ

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน

โรงเรียนนารองพิทยาคมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาบุรีรัมย์ ประจำปี พ.ศ. 2565

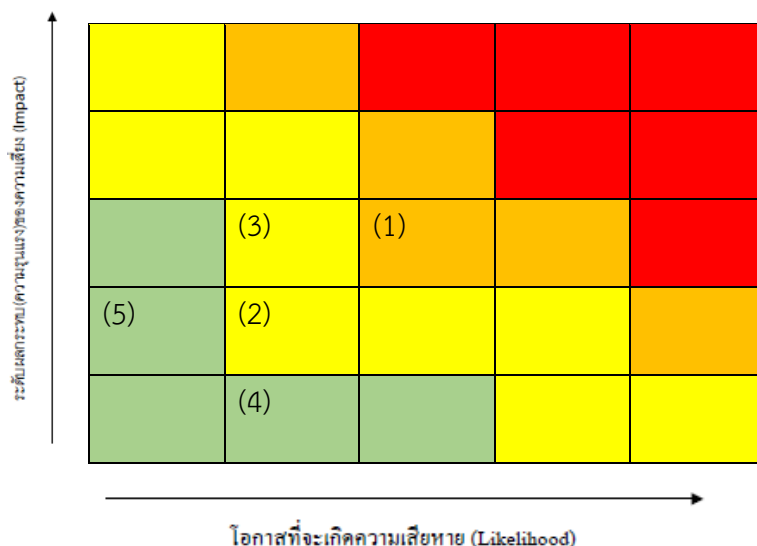
โรงเรียนนารองพิทยาคมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาบุรีรัมย์ กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน 5 ประเด็นหลัก ดังนี้

1. การปฏิบัติงานของข้าราชการและบุคลากรไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบ
2. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่โปร่งใส
3. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว
4. การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง
5. การเบิกจ่ายงบประมาณในการก่อสร้างอาคารเรียน อาคารประกอบ และการจัดสรรวัสดุ ครุภัณฑ์

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่าก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
1	การปฏิบัติงานของข้าราชการและบุคลากรไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบ	3	3	8	(1)
2	กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่โปร่งใส	2	2	6	(2)
3	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว	2	3	6	(3)
4	การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง	2	1	3	(4)
5	การเบิกจ่ายงบประมาณในการก่อสร้างอาคารเรียน อาคารประกอบ และการจัดสรรวัสดุ ครุภัณฑ์	1	2	3	(5)

แผนภูมิระดับของความเสี่ยง (Risk Map)







จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้ ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
การปฏิบัติงานของข้าราชการและบุคลากรไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบ	ลำดับ 1 (สูง = 9 คะแนน)
กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่โปร่งใส	ลำดับ 2 (ปานกลาง = 6 คะแนน)
การใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว	ลำดับ 3 (ปานกลาง = 6 คะแนน)
การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง	ลำดับ 3 (ปานกลาง = 4 คะแนน)
การเบิกจ่ายงบประมาณในการก่อสร้างอาคารเรียน อาคารประกอบ และการจัดสรรวัสดุ ครุภัณฑ์	ลำดับ 4 (ต่ำ = 3 คะแนน)

จากตาราง วิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยง 1 ระดับ ได้แก่ เสี่ยงสูง โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

โรงเรียนนางรองพิทยาคมประจำปีงบประมาณ 2565 มีดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
 เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	-	-
 เสี่ยงสูง (High)	- จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง และมีมาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	- การปฏิบัติงานของข้าราชการ และบุคลากรไม่เป็นไปตามขั้นตอน และระเบียบ
 ปานกลาง (Medium)	- ยอมรับความเสี่ยงแต่มีมาตรการ ควบคุมความเสี่ยง	- กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่ โปร่งใส - การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว - การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง
 ต่ำ (Low)	- ยอมรับความเสี่ยง	- การเบิกจ่ายงบประมาณในการ ก่อสร้างอาคารเรียน อาคาร ประกอบ และการจัดสรรวัสดุ ครุภัณฑ์

ส่วนที่ 3

การดำเนินการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนโรงเรียนนางรองพิทยาคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

โรงเรียนนางรองพิทยาคมได้จัดทำแผนจัดการความเสี่ยงป้องกัน ผลประโยชน์ทับซ้อน โดยกำหนดมาตรการจัดการ ความเสี่ยงตามประเด็นหลัก จำนวน 5 ประเด็น ประกอบด้วย

1. การปฏิบัติงานของข้าราชการและบุคลากรไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบ
2. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่โปร่งใส
3. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว
4. การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง
5. การเบิกจ่ายงบประมาณในการก่อสร้างอาคารเรียน อาคารประกอบ และการจัดสรรวัสดุ ครุภัณฑ์

การดำเนินการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

โรงเรียนนางรองพิทยาคมได้ดำเนินการกิจกรรมมาตรการจัดการความเสี่ยงและปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง ดังนี้

1. การปฏิบัติงานของข้าราชการและบุคลากรไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบ ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง คือ ข้าราชการและบุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจในระเบียบและกฎหมายที่ใช้ในการบริหารงาน การจัดการความเสี่ยงได้ ดำเนินการ ดังนี้

1. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากรปฏิบัติตามนโยบายอย่างเคร่งครัด
- 2.ต่อต้านการรับหรือให้ สินบนเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ
3. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากรปฏิบัติตามคู่มือผลประโยชน์ทับซ้อนอย่าง เกร่งครัด
4. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของแต่ละกลุ่มงาน
5. แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบชัดเจน

ผลการดำเนินงาน พบว่า ข้าราชการและบุคลากรปฏิบัติงานตามหน้าที่และ ปฏิบัติตามตามขั้นตอน ตามระเบียบ ถูกต้องโดยมีหลักฐานในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน

2. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่โปร่งใส ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง คือ การติดสินบน การสมรู้ร่วมคิด การจัดการความเสี่ยงได้ดำเนินการ ดังนี้

1. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากรผู้รับผิดชอบด้านการจัดซื้อ จัดจ้างราย ไตรมาสและเสนอให้ หัวหน้าส่วนราชการรับทราบทุกครั้ง
2. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากรผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง รับรองถึงความไม่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับผู้เสนองานในการจัดซื้อจัดจ้าง
3. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากร ปฏิบัติตามพ.ร.บ. การจัดซื้อ จัดจ้างอย่างเคร่งครัด
4. ข้าราชการและบุคลากรโรงเรียนนางรองพิทยาคมไม่เข้าไปยุ่งเกี่ยวกับการรับหรือให้สินบนไม่ว่าทางตรงหรือ ทางอ้อม

5. ข้าราชการและบุคลากรโรงเรียนนางรองพิทยาคมไม่ใช้อำนาจของตนเพื่อเสนอว่าจะทำให้หรือเรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์อื่นใดจากบุคคลหรือภาคเอกชน

ผลการดำเนินงาน พบว่า ข้าราชการและบุคลากรโรงเรียนเมืองตลุงพิทยาสรรพ์ได้ปฏิบัติตามกฎระเบียบ และวิธีการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง อย่างเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ความคุ้มค่า และความโปร่งใส การประมูลแข่งขันที่เป็นธรรมและสามารถตรวจสอบได้ โดยไม่มีการติดสินบน การสมรู้ร่วมคิดแต่อย่างใด

3. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว ปัจจัยที่จะเกิดความเสียหาย คือ การนำทรัพย์สินทางราชการ เช่น นำรถราชการไปใช้ในการกิจส่วนตัวในห้วงเวลาเดียวกันในการไปราชการ การจัดการความเสี่ยงได้ดำเนินการ ดังนี้

1. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากรปฏิบัติตามระเบียบการใช้ทรัพย์สินทางราชการของโรงเรียน
2. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากรปฏิบัติตามคู่มือผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียน
3. ปรับฐานความคิดให้สามารถแยกระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม
4. กำหนดมาตรการการใช้รถราชการของโรงเรียนเมืองตลุงพิทยาสรรพ์ให้ ผู้เกี่ยวข้องให้ดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรถราชการ พ.ศ.2523 และ ที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด
5. จัดทำคู่มือการขอใช้รถราชการ(ส่วนกลาง) เพื่อให้เจ้าหน้าที่ถือปฏิบัติเป็นไปในแนวทาง เดียวกัน
6. ผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ควบคุมการใช้รถราชการ ตรวจสอบการบันทึกการใช้รถราชการ ตามแบบรายงานที่พนักงานขับรถบันทึกหลังจากเสร็จสิ้นภารกิจ

ผลการดำเนินงาน พบว่า ข้าราชการและบุคลากรโรงเรียนนางรองพิทยาคมได้ปฏิบัติตามระเบียบการใช้ทรัพย์สินทางราชการอย่างเคร่งครัด และไม่พบการนำรถราชการหรือทรัพย์สินอื่นไปใช้ในการกิจส่วนตัวแต่อย่างใด

4. การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง ปัจจัยที่จะเกิดความเสียหาย คือ การจัดซื้อ-จัดจ้าง การเบิก-จ่าย การจัดสรรงบประมาณที่เอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง การจัดการความเสี่ยงได้ดำเนินการ ดังนี้

1. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากรปฏิบัติตามคู่มือผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียน
2. ควบคุม กำกับ ดูแลข้าราชการและบุคลากร ให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การเบิก-จ่ายค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม ค่าใช้จ่ายในการจัดงานและค่าใช้จ่ายใน การประชุมราชการ อย่างเคร่งครัด
3. ข้าราชการและบุคลากรโรงเรียนนางรองพิทยาคมปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต ยึดมั่นในคุณธรรมและคำนึงถึงผลประโยชน์สูงสุดขององค์กร สังคม และประเทศชาติ
4. ข้าราชการและบุคลากรโรงเรียนนางรองพิทยาคมไม่กระทำใดๆที่เป็นการใช้อำนาจหน้าที่เพื่อเอื้อประโยชน์แก่ตนเองและพวกพ้องตลอดจนไม่เข้าไปยุ่งเกี่ยวกับการรับหรือให้สินบนไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม

ผลการดำเนินงาน พบว่า ข้าราชการและบุคลากรโรงเรียนเมืองตลุงพิทยาสรรพ์ได้ปฏิบัติตามระเบียบ หลักเกณฑ์การจัดซื้อ- จัดจ้าง การเบิก-จ่าย การจัดสรรงบประมาณ อย่างเคร่งครัด โดยไม่พบการจัดซื้อ- จัดจ้าง การเบิก-จ่าย การจัดสรรงบประมาณ ที่เอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องแต่อย่างใด

5. การเบิกจ่ายงบประมาณในการก่อสร้างอาคารเรียน อาคารประกอบ และการจัดสรรวัสดุ ครุภัณฑ์ ปัจจัยที่จะเกิดความเสียหาย คือ การจัดสรร/การเบิกจ่ายงบประมาณ ที่เอื้อประโยชน์แก่พวกพ้อง วัสดุไม่ตรงตามคุณลักษณะ ขาดหลักฐานการเบิกจ่าย การจัดการความเสี่ยงได้ดำเนินการ ดังนี้

1. จัดทำเกณฑ์มาตรฐานสิ่งก่อสร้างของสถานศึกษาในสังกัด

2. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาจากทุก ภาคส่วนร่วมพิจารณาในการจัดสรร ประมาณการก่อสร้างอาคารเรียน หรือ อาคารประกอบ รวมถึงวัสดุ ครุภัณฑ์ ต่าง ๆ

3. โรงเรียนนางรองพิทยาคมแต่งตั้งคณะกรรมการจัดสรรงบประมาณ โดยให้มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมเป็น คณะกรรมการ

4. คณะกรรมการจัดสรรประมาณ วิเคราะห์จัดสรรงบประมาณตามกรอบวงเงินงบประมาณและเกณฑ์ที่กำหนด โดยเฉพาะงบประมาณหมวดครุภัณฑ์ สิ่งก่อสร้าง

5. โรงเรียนนางรองพิทยาคมแจ้งผลการพิจารณาการจัดสรรงบประมาณให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน ทราบทางเว็บไซต์

6. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากร ปฏิบัติตามระเบียบการเบิกจ่ายการเงินอย่างเคร่งครัด

7. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากร ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม ประชุมอย่างเคร่งครัด

8. ทุกโครงการ/กิจกรรมต้องได้รับการวิเคราะห์ความคุ้มค่า จากกลุ่มนโยบายและแผนก่อนเสนอผู้บังคับบัญชา อนุมัติให้ดำเนินการ ภายใต้มาตรการประหยัดและคุ้มค่าของโรงเรียนนางรองพิทยาคม

ผลการดำเนินงาน พบว่า โรงเรียนเมืองตลุงพิทยาสรรพ์ได้รับการจัดสรรงบประมาณตรงตามความต้องการและความขาดแคลนอย่างทั่วถึง ชี้แจงชัดเจน มีการเบิกจ่ายงบประมาณตามระเบียบขั้นตอน มีหลักฐานการเบิกจ่ายถูกต้อง ครบถ้วน ชัดเจน คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โปร่งใสและตรวจสอบได้

ภาคผนวก



คำสั่งโรงเรียนนางรองพิทยาคม

ที่ ๖๘ / ๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการคณะทำงานวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนนางรองพิทยาคม

เพื่อให้การบริหารจัดการภายในโรงเรียนนางรองพิทยาคม เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล ตามภารกิจหลักของโรงเรียนมัธยมศึกษา อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.๒๕๔๗ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๔๗ เรื่องมอบหมายให้ผู้อำนวยการสถานศึกษา มีหน้าที่บังคับบัญชาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา และเพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การแบ่งส่วนราชการในสถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานหรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่น พ.ศ. ๒๕๔๘ และการพัฒนาโครงสร้างการบริหารงานตามกฎหมายกระทรวงที่กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและจัดการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงมอบหมายงานและหน้าที่รับผิดชอบให้บุคลากรได้ปฏิบัติหน้าที่ใน คณะกรรมการคณะทำงานวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนประจำปีพุทธศักราช ๒๕๖๕ ดังต่อไปนี้

๑ คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑ นางสาวกวี เลิศสง	ผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธาน
๑.๒ นายอายุขาน สยามประโคน	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	กรรมการ
๑.๓ นางจิตภา ยี่รัมย์	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	กรรมการ
๑.๔ นายภาคิน ยิ่งภัทรกิจ	ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน	กรรมการ
๑.๕ นางอรพิน ขุนเพ็ง	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	กรรมการและเลขานุการ
๑.๖ นางวารุณี หัสนิสัย	ครู/คศ.๓	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๒. คณะกรรมการดำเนินงาน

๒.๑ นางอรพิน ขุนเพ็ง	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธาน
๒.๒ นางวารุณี หัสนิสัย	ครู/คศ.๓	รองประธานกรรมการ
๒.๓ นางสาวประเทือง จันทร์สว่าง	ครู/คศ.๓	กรรมการ
๒.๔ นางวิไลลักษณ์ เหล่าธรรมยิ่งยง	ครู/คศ.๓	กรรมการ
๒.๕ นางสมบัติ สยามประโคน	ครู/คศ.๓	กรรมการ
๒.๖ นายธนากร วิทย์สถาพงษ์	ครู/คศ.๓	กรรมการ
๒.๗ นายสุมิตร อันทามา	ครู/คศ.๓	กรรมการ
๒.๘ นายวิชรุทธิ์ อนุศิริ	ครู/คศ.๓	กรรมการ

๒.๙	นางกรรณิการ์ หรบรर्थ	ครู/คศ.๓	กรรมการ
๒.๑๐	นางพิมพ์ภักขุภา พิกุลกอง	ครู/คศ.๓	กรรมการ
๒.๑๑	นายชัยเวียง โคตรดก	ครู/คศ.๓	กรรมการ
๒.๑๒	นางพินภรณ์ วิทย์ศลาพงษ์	ครู/คศ.๓	กรรมการ
๒.๑๓	นางสาวเกตุมณี ประภมชัย	ครู/คศ.๓	กรรมการ
๒.๑๔	นางสาวอารีย์ ครุฑประโคน	ครู/คศ.๓	กรรมการ
๒.๑๕	นางสาวธมนนัญญ์ สัตนาโคศิริกุล	ครู/คศ.๓	กรรมการและเลขานุการ
๒.๑๖	นางนิษฐพิชา โคตรดก	ครู/คศ.๓	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ